



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У НИШУ
23 П. 4794/2024
20.11.2024. године
НИШ

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, судија Сања Антић Милановић, као судија појединац, у парници тужиоца ОТП банка Србија АД Нови Сад, кога заступа пуномоћник Небојша Станковић, адвокат из Ниша, против тужене Тање Бранковић из Ниша, сада на непознатој адреси, ради дуга, дана 20.11.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Туженој Тањи Бранковић из Ниша, сада на непознатој адреси, поставља се привремени заступник, Марија Нешковић, адвокат из Ниша.

Привремени заступник ће у овој парници вршити сва права и дужности законског заступника, све док се тужени или његов пуномоћник не појави пред судом, или док му орган старатељства не постави стараоца.

Образложење

Тужилац је ОТП банка Србија АД Нови Сад је дана 05.06.2024. поднео насловном суду тужбу са предлогом за издавање платног налога против тужене Тање Бранковић из Ниша, ради дуга по основу уговора о готовинском кредиту бр. 00-490-18381035 од 02.11.2020. године, по основу које је донето решење Основног суда у Нишу Пл. 50/24 од 07.06.2024. године којим је одбијен предлог за издавање платног налога.

Приликом покушаја доставе тужбе и напред наведеног решења туженој на адреси из тужбе – ул. Кнеза Милоша бр. 115 у Нишу, пошиљка враћена неуручена са знаком да је „адреса непозната“, након чега је суд извршио проверу адресе тужене кроз Правосудни информациони систем, а којом провером није пронашао адресу пребивалишта тужене.

Дописом од 14.08.2024. године и 30.08.2024. године суд се обратио пуномоћнику тужиоца ради доставе тачне адресе тужене.

Поднеском од 30.08.2024. године и 04.09.2024. године, пуномоћник тужиоца навео је да не поседује сазнања о другој адреси пребивалишта тужене, осим оне наведене у тужби, те је истакао предлог да се туженој постави привремени заступник из реда адвоката.

Одлучујући о овом захтеву, суд је нашао да су испуњени услови из чл. 81. ст. 1. и 2. тач. 4. ЗПП за постављање привременог заступника туженој, имајући у виду да је стварно пребивалиште односно боравиште тужене непознато, а тужена нема пуномоћника, услед чега се достављање тужбе није могло извршити. Додатно, суд је нашао да би редован поступак око постављања законског заступника туженој трајао дуго, због чега би за тужиоца могле настати штетне последице.

Постављени привремени заступник, у смислу чл. 82. ЗПП, има сва права законског заступника, која је дужан вршити све до појаве туженог или његовог пуномоћника, односно до постављања стараоца од стране органа старатељства.

Са изложеног, одлучено је као у изреци.

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, дана 20.11.2024. године, 23 П. 4794/2024

Судија
Сања Антић Милановић, с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

**Против овог решења
није дозвољена жалба.**

ЗТО: Управитељ судске писарнице

